



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-07-68670

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט סארי ג'יוסי

המבקש

פלוגי

ע"י ב"כ עוה"ד מ. מושיץ

נגד

המשיבה

פלוגית

ע"י ב"כ עוה"ד י. דונאיביץ'

החלטה

- 1
- 2 בקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט לענייני משפחה בקריות (כב' השופט נ' זיתוני)
- 3 מיום 15.6.2020 בתלה"מ 19-09-26928 במסגרתה שינה בית משפט קמא החלטה קודמת שנתן מיום
- 4 12.3.20 והשית הפעם על המבקש את הפרש עלות שכרו של המומחה מעבר למימון שקבלה המשיבה
- 5 מטעם הסיוע המשפטי.
- 6
- 7 שקלתי להורות בהתאם לסמכותי לפי תקנה 91(א) ו-417 לתקנות סדר הדין האזרחי,
- 8 התשמ"ד-1984 על מחיקת הבקשה על מנת שהמבקש ינסחה מחדש, משום הלשון המשתלחת
- 9 והמבישה בה נקטו המבקש ובא כוחו, כלפי בית משפט קמא. ראו בעניין זה הנטען בסעיף 12
- 10 לבקשה ודברים שייחס המבקש שם לבית משפט קמא.
- 11
- 12 אלא שלצד זאת מצאתי כי דינה של הבקשה ממילא דחייה לגופה, וסבורני שעדיף להורות
- 13 כך כבר עתה. את טעמי אפרט בקצרה.
- 14
- 15 במסגרת בקשתו מלין המבקש על החלטה העוסקת באופן תשלום שכר טרחת מומחה
- 16 שמינה ובנשיאה לא שוויונית במימון שכר טרחה זה, כאשר הוא השית עליו מרבית עלות המומחה.
- 17
- 18 כלל ידוע הוא כי ערכאת הערעור תמנע מהתערבות בהחלטות מסוג זה, והתערבות זו
- 19 תתאפשר במקרים חריגים ויוצאי דופן.
- 20
- 21 הטעם לכך נעוץ בעיקרו של דבר, בשיקול הדעת הרחב המסור לערכאה הדיונית בעניינים
- 22 מסוג זה, ומכאן מידת ההתערבות של ערכאת הערעור היא כאמור מצומצמת ביותר.
- 23



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-07-68670

תיק חיצוני:

- 1 המקרה שלפנינו אינו נמנה עם אותם מקרים חריגים ולא מצאתי כי בהחלטת בית משפט
- 2 קמא נפלה שגגה מהסוג המצדיק התערבות ערכאת הערעור.
- 3
- 4 משלא התבקשה תשובה, איני עושה צו להוצאות.
- 5
- 6 מותר לפרסום ללא שמות הצדדים ובהשמטת פרטים מזהים.
- 7
- 8 ניתנה היום, כ"א אלול תש"פ, 10 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.
- 9

סארי גיוסי, שופט

10
11